CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR. 8334/2/2008

Sentința civilă nr. 1576

Ședința publică de la 09.04.2009

Curtea constituită din:
Președinte: - Eugenia Ion
Grefier: - Miron-Cornel Olaru

Pe rol se află soluționarea cererii de chemare în judecată formulate de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâtul BONCU CONSTANTIN.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul, reprezentat de consilier juridic, cu delegație la dosar (fila 13), lipsind pârâtul.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că obiectul pricinii este acțiune în constatare și procedura de citare este legal îndeplinită.

Nemaifiind cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, Curtea acordă cuvântul pe fondul acțiunii.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii și constatarea calității de colaborator al Securității, fiind îndeplinite cele două condiții prevăzute de OUG nr. 24/2008, respectiv informațiile furnizate Securității să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist și aceste informații să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. De asemenea, pârâtul a semnat angajament cu organele Securității.

CURTEA,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Curții de Apel București Secția VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, sub nr. 8334/2/2008, reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.) a chemat în judecată pe pârâtul Boncu Constantin, solicitând ca prin sentința ce se va pronunța să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securității.

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că, prin cererea 320/07/25.01.2007, adresată C.N.S.A.S., de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, s-a solicitat, în temeiul Legii nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, verificarea, sub aspectul stabilirii calității de agent sau de colaborator al Securității, a persoanelor care dețin titlul de revoluționar, cerere care este legală, având în vedere că pârâtul Boncu Constantin este deținător al titlului de luptător pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, precum și disp. art. 3 lit. z) din OUG nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008.

Reclamantul a mai arătat că, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de constatare nr. S/DI/I/2051/20.08.2008, pârâtul Boncu Constantin a fost recrutat pentru supravegherea informativă a colegilor de clasă de la Școala Militară de Marină din Constanța, că după absolvirea școlii a fost folosit pentru încadrarea informativă a UM 02003 Constanța, unitate la care a fost repartizat, iar la data de 11.02.1978 a semnat Angajament, primind numele conspirativ de colaborare „TOMA MIHĂILĂ"/"T. MIHĂILĂ".

Reclamantul a susținut că sunt relevante pentru atribuirea calității de colaborator al Securității următoarele informații furnizate Securității:

- „/... După oră între elevii R.G. și I.G. a avut loc următoarea discuție. Elevul R. a afirmat că el nu s-ar duce în străinătate ptr. nimic în lume. La aceasta elevul I. a făcut afirmația că lui dacă i s-ar oferi ocazia s-ar duce în străinătate, dar fără a-și spune cu ce scop ar face aceasta. De față au mai fost la această discuție în afară de sursă elevii O.I., I.A. și R.M. Unii dintre aceștia sub formă de spirit au spus că dacă vrea să plece în străinătate îi dă bani ptr. drum, la care elevul I. a reacționat cu cuvintele <ce știți voi>, după care nu s-a mai discutat pe această temă /.../". Această informație, considerată de primă sesizare („Elevul I.G. este pentru prima dată semnalat de rețea"), a fost exploatată de ofițer astfel: „propun că în 30 de zile să verificăm informația și să luăm măsurile ce se impun".

- „în cadrul școlii de maiștri în scopul instruirii și pregătirii specialității de radiotelegrafist s-a făcut un poligon prin plasarea în locuri diferite receptoare la care sunt puși elevi să lucreze sub controlul lectorilor. În legătură cu aceasta sursa semnalează că unii elevi ca T.I. și I.G. merg în aceste poligoane și-n afara orelor de program unde pornesc receptoarele la care poate să asculte orice post.

În una din zile aceștia menționați mai sus discutau despre conflictul existent între chinezi și vietnamezi și ruși, discuții în care arătau că-și atribuiau unii altora vinovăția pentru conflict. Fiind întrebați de unde cunosc aceste probleme, au arătat că au citit un buletin dintr-o revistă care arată concret situația. Despre faptul că intră în poligoanele radio și ascultă în afara orelor de program o fac fără știrea conducerii școlii". Referitor la această notă informativă, s-a precizat că ofițerul de legătură a consemnat următoarele măsuri: „nota se va exploata la informarea cond. pentru a lua măsurile ce se impun pentru a proveni ascultarea de către elevi a unor posturi străine".

„într-o discuție purtată cu m.m. D.V. a rezultat că acesta are un cumnat medic la Spitalul Județean Constanța, care a primit o invitație de la o cunoștință de-a sa din Italia, pentru a-i face o vizită. A mai povestit că cumnatul său a făcut toate demersurile pentru plecarea într-o excursie în Italia la cunoștința respectivă".

Reclamantul a precizat că informațiile furnizate de către pârât au fost utile Securității, după cum se consemnează în analizele ofițerilor, astfel: „Față de analiza anterioară /.../ de la ultima analiză și până în prezent, acesta a furnizat un număr de cinci materiale scrise exploatate de organele noastre pentru întreprinderea unor măsuri operativ-preventive, pentru cunoașterea R.I. și a deținătorilor de secrete aflați în verificări /.../".

În aceste condiții, s-a apreciat că sunt asigurate condițiile impuse de art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, pentru a se putea constata calitatea de „colaborator al Securității", și anume:

1. Informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

Sub acest aspect, s-a menționat că cerința este asigurată, deoarece, pe parcursul colaborării cu organele de Securitate, pârâtul Boncu Constantin a furnizat informațiile mai sus-menționate, iar regimul comunist a considerat întotdeauna ca fiind „atitudine potrivnică" politicii sale, orice fel de legătură cu cetățenii străini, în atenția Securității aflându-se toți cei care întrețineau astfel de relații și intenționau să părăsească țara, chiar și pe cale legală.

2. Informațiile prevăzute la pct. 1 să vizeze îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Referitor la această condiție, reclamantul a afirmat că este îndeplinită, deoarece, prin aceste acțiuni, s-au îngrădit următoarele drepturi: dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice, dreptul la libera circulație prevăzut de art. 12 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe disp. art. 3 lit. z), art. 2 lit. b), art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1, art. 33 alin. 1 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 31, art. 36 alin. 4 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S., aprobat prin Hotărârea nr. 1/2008, precum și pe disp. art. 112 Cod procedură civilă.

În dovedirea acțiunii s-a administrat proba cu înscrisuri.

Pârâtul, deși a fost legal citat, nu a formulat întâmpinare în cauză.

Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea reține următoarele:

În baza cererii de verificare nr. 320/07/25.01.2007, adresată C.N.S.A.S de către Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor, în temeiul art. 3 lit. z) din OUG nr. 24/2008, pârâtul a fost supus verificărilor, sub aspectul stabilirii calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia având în vedere că acesta este deținător al titlului de luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989.

Urmare a acestor verificări, reclamantul a întocmit Nota de constatare nr. S/DI/I/2051/20.08.2008, în temeiul căreia a sesizat instanța cu prezenta

acţiune, depunând la dosar înscrisurile fostei Securităţi privitoare la pârât.

Potrivit art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008, are calitatea de colaborator al Securităţii, persoana care a furnizat informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securităţii, prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

Pârâtul Boncu Constantin îndeplineşte condiţiile cerute de aceste dispoziţii legale întrucât a fost recrutat pentru supravegherea informativă a colegilor de clasă de la Şcoala Militară de Marină din Constanţa, după absolvirea şcolii a fost folosit pentru încadrarea informativă a UM 02003 Constanţa, unitate unde a fost repartizat.

La data de 11.02.1978 pârâtul a semnat Angajament cu organele Securităţii, primind numele conspirativ de colaborare TOMA MIHĂILĂ"/"T. MIHĂILĂ", iar pe parcursul colaborării a furnizat informaţii care au fost „exploatate" pentru „întreprinderea unor măsuri operativ-preventive" faţă de elevii care ascultau posturi de radio străine şi îşi manifestau intenţia de a părăsi ţara, chiar şi pe cale legală.

Prin aceste activităţi au fost suprimate drepturi şi libertăţi fundamentale ale omului recunoscute şi garantate de Constituţia României din 1965 şi de Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice, respectiv dreptul la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor, dreptul la liberă circulaţie.

Faţă de considerentele menţionate, Curtea constată că acţiunea promovată de reclamant este întemeiată şi urmează să dispună, în temeiul art. 11 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, admiterea acesteia şi constatarea existenţei calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce-l priveşte pe pârâtul Boncu Constantin.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII, HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul BONCU CONSTANTIN, domiciliat în Constanţa, B-dul. Dezrobirii nr. 10, bl. D.R. 22, sc. B, ap. 51, judeţul Constanţa.

Constată existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul BONCU CONSTANTIN, născut la data de 21.06.1957, în satul Ruşavăţ, comuna Vipereşti, judeţul Buzău, fiul lui Ştefan şi Floarea, domiciliat în Constanţa, Bd. Dezrobirii nr. 10, bl. D.R. 22, sc. B, ap. 51, judeţul Constanţa.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 09.04.2009.

(36.897)